

Readme bij modelaangifte aangiftecovid19.nl – Hulp bij strafrechtelijke aangifteplicht

Dit is de 'readme' bij de modelaangifte van <https://aangiftecovid19.nl>. De 'readme' bevat instructies voor gebruik. Het is bedoeld voor de aangever. De 'readme' wordt niet meegezonden bij de aangifte.

Artikel 160 van het Wetboek van Strafvordering bepaalt dat een ieder die kennis draagt van een terroristisch misdrijf en/of misdaden tegen het leven, verplicht is daarvan onverwijld aangifte te doen bij een opsporingsambtenaar. Deze verplichting niet nakomen is strafbaar. Door aangifte te doen bewijst u niet strafbaar te handelen verband met de Coronacrisis.

U heeft de modelaangifte van <https://aangiftecovid19.nl> gedownload. De modelaangifte van <https://aangiftecovid19.nl> is bedoeld als hulp bij het nakomen van de strafrechtelijke aangifte bij terroristische misdrijf en misdaden tegen het leven gericht door Coronamaatregelen. Deze modelaangifte is geschikt als basis voor schriftelijke aangifte bij de Officier van Justitie in verband met deze misdrijven waarvoor een strafrechtelijke aangifteplicht geldt.

De aangifte is gericht tegen personen of althans medische wetenschappelijke specialisten die het Kabinet en Parlement adviseren in verband met de Coronamaatregelen, en hun hulppersonen. Deze hulppersonen zijn onder andere (Mainstream) journalisten en hun media die nepnieuws en desinformatie verspreiden in verband met de Coronamaatregelen.

Lees de aangifte aandachtig. Op <https://aangiftecovid19.nl/aangifte> staat de aangifte met actieve hyperlinks naar de tekst van de wet en de in de aangifte genoemde uitspraken van de Rechtspraak. Lees ook de veel gestelde vragen op <https://aangiftecovid19.nl/faq>. En de bewijzen van het bedrog (met terroristisch oogmerk): <https://aangiftecovid19.nl/bewijs-bedrog-covid19>.

U vult uw naam en overige gegevens volledig in en zet uw handtekening onderaan. Vervolgens stuurt u de aangifte op naar de Officier van Justitie. U kunt de aangifte verbeteren en aanvullen indien u meent dat informatie ontbreekt. Ook kunt u de aangifte aanvullen met informatie met betrekking tot waarom het voor u van belang is dat strafvervolgning wordt ingesteld.

Misschien lijdt u aan uitgestelde zorg of is uw onderneming in zwaar weer gekomen door de Coronamaatregelen. Mogelijk heeft u last van de bijwerkingen van de vaccinaties. Voor het aanvullen of verbeteren van de modelaangifte van <https://aangiftecovid19.nl> gebruikt u het daarvoor bestemde word-document: <https://aangiftecovid19.nl/download/Modelaangiftecovid19.nl.doc>.

Wanneer u het eens bent met de aangifte print u deze uit en stuurt u de aangifte ondertekend per post naar het Openbaar Ministerie, Arrondissementsparket Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH, Den Haag. Het is misschien ook mogelijk tegen afgifte van een proces-verbaal van de aangifte een getekend exemplaar te bezorgen op het Politiebureau bij u in de buurt.

De oplossing voor bestrijding van de pandemie van het virus is strafrechtelijk omdat de personen of althans medische wetenschappelijke specialisten die het Kabinet en Parlement adviseren in verband met de Coronamaatregelen en hun hulppersonen, zich niet aan het strafrecht houden en ook anderszins omgangsvormen niet handhaven.

U wordt aangemoedigd personen die u kent aan te sporen aangifte te doen zodat er zoveel mogelijk aangiftes worden gedaan. Ontwikkelingen in verband met <https://aangiftecovid19.nl> worden vermeld op de site.

Aangiftecovid19.nl

De Officier van Justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

Datum :
Uw Kenmerk :
Onderwerp : Aangifte bedrog met terroristisch oogmerk en/of internationale misdrijven en/of misdrijven tegen het leven gericht en/of misdrijven tegen de algehele volksgezondheid en/of misdrijven tegen individuele gezondheid van personen.

Edelachtbare Vrouwe / Heer Officier van Justitie,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor onderstaande aangifte inzake de Coronamaatregelen of althans de werkwijze voor bestrijding van de pandemie van het (nieuwe) Coronavirus.

AANGEVER

Naam :
Geboren op :
Geboren te :
Wonende te :
Paspoort / ID-card / Rijbewijs* nummer: :

DOET AANGIFTE TEGEN:

Ambtena(a)r(en) en/of personen anderszins werkzaam bij of voor het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Outbreak Management Team (OMT) , de Gezondheidsraad en/of eventuele andere (direct of indirect) verantwoordelijken en/of leidinggevenden en/of betrokkenen, waarvan mij de naam en andere gegevens onbekend is/zijn. In ieder geval kunnen zij worden aangeduid als personen of althans medische wetenschappelijke specialisten die het Kabinet en Parlement adviseren in verband met de Coronamaatregelen of althans de werkwijze voor bestrijding van de pandemie van het (nieuwe) Coronavirus; en als zij die daaromheen actief zijn (hulpverleners) zoals journalisten en hun media die nepnieuws en desinformatie verspreiden in verband met de Coronamaatregelen of althans de werkwijze voor bestrijding van de pandemie van het nieuwe Coronavirus. Ook kunnen de plegers worden aangeduid als zij die de oplossing voor bestrijding van de pandemie van het virus zoals handhaving van het Zelenko-protocol en/of het geneesmiddel Ivermectine en/of zelfzorgmiddelen, verdacht maken.

DOE AANGIFTE VAN:

Bedrog met terroristisch oogmerk van het Kabinet en Parlement in verband met Coronamaatregelen of althans de werkwijze voor bestrijding van de pandemie van het (nieuwe) Coronavirus en het daarmee bewerkstelligen van misdaden tegen de menselijkheid en/of massamoord en/of moord en/of doodslag of althans daarmee de volksgezondheid en/of de individuele gezondheid benadelend. Dit zijn feiten zoals bedoeld in de [artikelen 287 tot en met 294 van het Wetboek van Strafrecht](#) (Sr). Er is sprake van een terroristisch misdrijf of althans misdrijven met terroristisch oogmerk zoals bedoeld in [artikel 83a Sr](#). Ook is er sprake van internationale misdrijven. En van ambtsmisdrijven als bedoeld in [artikel 44 Sr](#) en [162 van het Wetboek van Strafvordering](#) (Sv). Op grond van [artikel 160, eerste lid Sv](#) is een ieder verplicht aangifte te doen van misdrijven bedoeld in [titel XIX van het Tweede Boek Sr](#): Misdrijven tegen het leven gericht. En bij terroristisch misdrijven. Hierbij kom ik deze strafrechtelijke aangifteplicht na.

TOELICHTING:

Het is algemeen bekend dat ten gevolge van een pandemie van een virus een crisis heerst die de Coronacrisis wordt genoemd. Er zou een nieuw besmettelijk Coronavirus zijn (Sars-cov-2 of Sars-cov-19), en er zouden varianten daarvan zijn, waarvan mensen ziek worden en Covid19 krijgen. Er zijn grote aantallen besmettingen gemeld. In Nederland zijn in 2020 ruim 15.000 mensen méér overleden dan verwacht (zie: Gerechtshof Den Haag, 31 augustus 2021, r.o. 5.20 ([ECLI:NL:GHDHA:2021:1603](#))). Deze personen zijn verondersteld overleden aan de aandoening Covid19. In het echt zijn ze overleden omdat de burgerbevolking leefomstandigheden is opgelegd waaronder onthouding van toegang tot geneesmiddelen, kennelijk gericht op de vernietiging van een deel van een bevolking (vgl: [artikel 4, derde lid, Wet Internationale Misdrijven](#) (hierna: WIM)).

Omdat er veel (populair-) wetenschappelijke discussie is over aard, ernst en aanpak van het Coronavirus is er onderzoek gedaan. Daarbij komt de website van Rob Elens, huisarts te Meijel, prominent in beeld: <https://zelfzorgcovid19.nl>. Op deze website levert deze huisarts het objectieve kwalitatieve en kwantitatieve bewijs dat het recept wat hij bij bestrijding van de pandemie van het virus adviseert volgens het Zelenko-protocol, gegarandeerd werkt tegen Covid-klachten. Zonder bijwerkingen. En tegen de kosten van ongeveer 15 Euro per patiënt. Dit recept voorkomt dat mensen sterven aan Covid19. Bovendien werken de geneesmiddelen die dr. Zelenko en huisarts Rob Elens van <https://zelfzorgcovid19.nl> adviseren, als vaccins. Ze dragen bij aan de (natuurlijke) immuniteit waardoor minder kans bestaat op ziek worden. En de zorg wordt ontlast.

Bovendien levert huisarts Rob Elens op zijn website <https://zelfzorgcovid19.nl> het objectieve kwalitatieve en kwantitatieve bewijs dat het geneesmiddel Ivermectine en (bepaalde) zelfzorgmiddelen werken ter bestrijding van Covid19 en ontlasting van de zorg. Bovendien zijn deze middelen veilig, goed- en snelwerkend en goedkoop.

Desondanks worden het Kabinet en Parlement door bepaalde personen geadviseerd de bevolking leefomstandigheden op te leggen bestaande uit onthouding van toegang tot deze geneesmiddelen (Kwakzalver-motie, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/04/beantwoording-kamervragen-over-hydroxychloroquine>). Dat is een bestanddeel van artikel 4 WIM. De geneesmiddelen die de pandemie snel, veilig, goed en goedkoop bestrijden worden niet

geadviseerd/voorgeschreven door het RIVM en OMT of andere adviseurs van het Kabinet en Parlement. Het is moeilijk tot onmogelijk voor burgers bij Covid-klachten van de huisarts in de eerstelijnszorg het recept van huisarts Rob Elens of een recept voor Ivermectine te krijgen. Het Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en ook het Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG) voeren een strijd tegen huisarts Rob Elens en zijn behandelmethode in verband met Sars-cov-19 (zie: <https://www.ad.nl/limburg/inspectie-limburgse-huisarts-moet-stoppen-met-experimentele-behandeling-coronapatienten-br~ad06aac3>). Zij verboden zelfs huisartsen de goede, veilige, goedkope en snelwerkende geneesmiddelen zoals geadviseerd door Rob Elens aan patiënten voor te schrijven. Omdat het recept van Rob Elens HydroxyChloroquine (HCQ) en/of Ivermectine bevat wat off-label wordt toegepast. Later op 25 september 2020 blijkt dat het recept van Rob Elens met HCQ niet is verboden (zie: <https://zelfzorgcovid19.nl/schriftelijke-bevestiging-nhg-hcq-is-helemaal-niet-verboden-nieuwe-huisartsbrief-vs5>). En off-label kan en mag worden gebruikt in de eerste lijn voor bestrijding van Coronaklachten en/of de pandemie van het virus. Toch wordt handhaving van het Zelenko-protocol en gebruik van Ivermectine niet geadviseerd door het RIVM en het OMT; bovendien worden huisartsen die deze geneesmiddelen voorschrijven gestraft en mogelijk geroyeerd. De douane neemt partijen Ivermectine in beslag van burgers die de geneesmiddelen online kopen (<https://web.archive.org/web/20211024102552/> <https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/berichten/nieuws/douane/douane-neemt-illegale-covid19-geneesmiddelen-in-beslag>). Deze geneesmiddelen worden illegaal genoemd door de Douane (Belastingdienst) terwijl de inbeslagname een vorm is van door ambtenaren gepleegde internationale misdrijven. Dat past niet bij de (ambtelijke) taken van deze onderdelen van de Staat der Nederlanden.

Het RIVM en IGJ en ook anderen die het Kabinet adviseren (vgl: rechtbank Den Haag 24 juli 2020, r.o. 2.2 & 2.4 [ECLI:NL:RBDHA:2020:6856](https://www.ecli.nl:RBDHA:2020:6856)) in verband met de Coronamaatregelen bewerkstelligen met hun adviezen dat Corona niet kan genezen (zie: <https://www.youtube.com/watch?v=UcoTXBjm2mg>). Deze adviseurs van het Kabinet en Parlement leggen de bewindslieden en Kamerleden woorden in de mond waarvan deze adviseurs weten dat ze onwaar en onvolledig zijn. Daardoor sterven mensen in het ziekenhuis aan Covid19. Totaal onnodig want het recept van huisarts Rob Elens is bekend. De geneesmiddelen zijn ruim voorradig en voorhanden. En goedkoop. De constatering van het Openbaar Ministerie dient in ieder geval te zijn dat de feiten waarvan hierbij schriftelijk aangifte is gedaan kwalificeren als terrorisme en (massa)moord door Coronamaatregelen of althans (massa)moord en/of dood door schuld en/of doodslag door de strijd tegen gebruik van HydroxyChloroquine en/of Ivermectine en/of zelfzorgmiddelen in de eerstelijnszorg volgens de adviezen van huisarts Rob Elens van zelfzorgcovid19.nl en het Zelenko-protocol (zie: <https://www.thezelenkoprotocol.com>). Met de geneesmiddelen van huisarts Rob Elens zijn vaccins onnodig. Het gaat om inmiddels meer dan vijftienduizend Nederlanders die in de eerste lijn geholpen konden worden en waarvan velen niet door Corona hadden hoeven sterven. Bovendien komen steeds meer berichten door dat mensen sterven aan het Coronavaccin of lijden aan bijwerkingen anderszins.

Door de werkwijze voor bestrijding van de pandemie van het (nieuwe) Coronavirus vrees ik dat ikzelf en meer mensen zullen worden gedood. En dat Nederland, de wereld en Europa lange tijd gebukt zullen gaan onder crisis. Men heeft het er over

dat de huidige crisis de grootste is sinds 76 jaar. De Mainstream journalistiek en media bieden geen enkele ruimte voor de feiten. Iedereen met een ander standpunt dan het officiële verhaal wordt actief gecensureerd in de (sociale) media. De grote platforms volgen alleen nog het officiële verhaal over Corona wat evident is gebaseerd op bedrog met terroristisch oogmerk. De waarheid zoals huisarts Rob Elens van zelfzorgcovid19.nl die vertelt over de werkwijze voor bestrijding van de pandemie van het virus mag worden gecensureerd van platforms als Facebook, YouTube, Twitter etc (zie: Rechtbank Amsterdam, 09 september 2020, [ECLI:NL:RBAMS:2020:4435](https://ecli.nl:RBAMS:2020:4435)). En wordt ook actief gecensureerd door deze ondernemingen terwijl deze ondernemingen tevens beweren 'fact checkers' te raadplegen. Ze kennen de feiten of kunnen deze kennen. De platforms weten of kunnen weten dat zij met hun censuur bijdragen aan verspreiding van desinformatie over het Coronavirus en over de juiste werkwijze voor bestrijding van de pandemie van het virus. Vrees wordt aangejaagd door het RIVM, het OMT en de Gezondheidsraad. En door de constante stroom van bewuste desinformatie door Mainstream journalisten en hun media. Er is nu een vierde golf die voorkomen had kunnen worden indien iedereen toegang had gekregen tot de geneesmiddelen die worden geadviseerd door dr. Zelenko en huisarts Rob Elens van de website zelfzorgcovid19.nl. Bovendien is de maatschappij veranderd. Het zogenaamd nieuwe normaal zou normaal moeten zijn. Nederlanders hebben collectief huisarrest gehad. De QR-code is verplicht. Op het werk en in bioscopen, theaters en sportscholen. Bedrijven moeten sluiten. Mensen worden werkloos. De economische schade is gigantisch. De politieke besluitvorming beïnvloed. Bovendien zijn de fundamentele politieke, constitutionele, economische of sociale structuren van Nederland ernstig ontwricht. Dat maakt op mijn een terroristische indruk zoals bedoeld in artikel 83a Sr. Niemand mag angst zaaien en fundamentele structuren ontwrichten.

Bijgevoegd ontvang u objectieve bewijzen zoals huisarts Rob Elens die publiceert op zijn website <https://zelfzorgcovid19.nl>. Ook vindt u hieronder een lijst met vindplaatsen op internet met bronnen voor objectief kwantitatief en kwalitatief bewijs van de werking van HCQ en/of Ivermectine en/of zelfzorgmiddelen bij en tijdens bestrijding van de pandemie van het virus. Het middels HCQ, Zink en Azitromycine en/of Ivermectine en/of zelfzorgmiddelen vroegtijdig stoppen van de virusreproductie voorkomt schade aan organen en ziekenhuisopname. Er zijn diverse off-label behandelingen die hiervoor wereldwijd succesvol worden toegepast. Meer informatie hierover vindt u in bijgevoegde documenten.

Eenvoudigheidshalve wordt de inhoud van de website op <https://zelfzorgcovid19.nl> en de documenten waarnaar wordt verwezen op internet als hier herhaald en ingelast beschouwd. Volgens de tegenstanders van huisarts Rob Elens zouden hij en dr Zelenko en anderen niet hebben bewezen dat HCQ en/of Ivermectine en/of zelfzorgmiddelen werken. Het kwantitatieve en kwalitatieve bewijs is overweldigend. Het gaat om de hoeveelheid en de kwaliteit van de bewijzen die huisarts Rob Elens en dr Zelenko leveren. In alle landen waar HCQ en/of Ivermectine tijdig is ingezet is het aantal Covid-doden significant lager dan in Nederland (zie: <https://zelfzorgcovid19.nl/vergelijking-tussen-16-landen-met-en-16-landen-zonder-hcq-behandeling>). De tegenstanders van Rob Elens eisen een gerandomiseerd onderzoek met controlegroep (RCT). Bovendien dragen zij er niet aan bij dat dit onderzoek plaatsvindt. De eis van zo'n onderzoek imponeert pervers gezien het feit dat beleid en strategie volledig is ingezet op zeer kostbare mRNA-vaccins die

experimenteel zijn en waarbij veel vaccinatieschade en zelfs doden worden gemeld in niet gecensureerde kanalen en door niet gecensureerde bronnen.

Bovendien dienen het RIVM, het OMT en Gezondheidsraad eraan mee te werken dat het door hen verlangde onderzoek wordt uitgevoerd en het door hen verlangde bewijs wordt geleverd. Zij werken tegen dat het bewijs wat naar hun zin is wordt geleverd. Professionals zoals huisarts Rob Elens te Meijel met ruime ervaring met bestrijding van virussen, ook in de tropen, moeten 'on the fly' uitdokteren welke ervaringsfeiten en behandelingen uitwijzen wat de beste werkwijze is. Op het slagveld vraagt ook niemand de chirurgijn eerst naar het wetenschappelijke RCT-bewijs voordat de ingreep wordt geaccepteerd. Er wordt over Corona gesproken in termen van oorlog dus deze vergelijking met het slagveld is toepasselijk.

Het advies van huisarts Rob Elens is goed doordacht, verantwoord, weldenkend en doorstaat de noodzakelijke wetenschappelijke en ethische toetsen ruimschoots. Het RIVM, OMT, de Gezondheidsraad en IGJ en anderen zijn door hun adviezen aan het Kabinet verantwoordelijk voor de Coronamaatregelen. Zij maken zich schuldig aan deelname aan terroristische feiten en misdrijven tegen het leven gericht. Er lijkt zelfs sprake te zijn van genocide omdat een nationale groep (Nederlanders) leefomstandigheden wordt opgelegd die op de gehele of gedeeltelijke vernietiging zijn gericht (vgl: [artikel 3, eerste lid, onder c Wet Internationale Misdrijven](#) (WIM)).

Daarom dient de Rechtspraak te bepalen dat het een misdaad is strafbaar gesteld in WIM althans (massa)moord en een terroristische misdrijf om (het Kabinet) niet (te adviseren): a) het Zelenko-protocol te handhaven en/of b) de combinatie van HCQ, Zink en Azitromycine en/of c) Ivermectine en/of d) soortgelijke geneesmiddelen in de eerstelijnszorg beschikbaar te stellen aan huisartsen en apothekers bij en tijdens bestrijding van de (klachten door de) pandemie en/of epidemie en/of gevolgen anderszins van het virus Sars-cov-19 althans het nieuwe Coronavirus.

Ik doe aangifte bij het Openbaar Ministerie te Den Haag omdat de (rechts)personen die schuldig zijn aan bedoelde misdrijven tegen het leven gericht met name zijn gevestigd of werkzaam zijn in Den Haag en omstreken (RIVM, OMT, IGJ). Bovendien kwalificeren de misdrijven als WIM-feiten waardoor de Rechtbank Den Haag bevoegd is daarvan kennis te nemen ([artikel 15 WIM](#)). Dat er sprake is van redelijke verdenking van WIM-feiten komt omdat de bevolking wordt afgehouden van de geneesmiddelen die de pandemie van het virus snel, veilig, en goedkoop bestrijden. En omdat er evident sprake is van een aanval op een burgerbevolking. En omdat bevolkingsgroepen door de Coronamaatregelen althans de werkwijze voor bestrijding van de pandemie van het virus (in het ziekenhuis op het IC) worden uitgeroeid, zoals bejaarden en personen anderszins met comorbiditeit. Wereldwijd meer dan 6,4 miljoen mensen. Daarmee is voldaan aan de bestanddelen van [artikel 3](#) en/of [4](#) WIM.

Er kan nog meer worden meegedeeld aan het OM over het strafbare karakter van de Coronamaatregelen. Zoals dat de PCR-test en de Coronavaccins onbetrouwbaar en zelfs gevaarlijk zijn. Omdat de essentie is dat de burgerbevolking wordt afgehouden van de geneesmiddelen die de pandemie van het virus snel, veilig, goed en goedkoop bestrijden en er sprake is van een strijd tegen de burgerbevolking en van bedrog met terroristische oogmerk, meen ik dat de informatie die u hierbij is verstrekt voldoende is voor u om onmiddellijk strafrechtelijk op te treden in verband met de strafbare feiten waarvan ik hierbij schriftelijk bij het Openbaar Ministerie te Den Haag aangifte heb gedaan.

Ik wil dat betrokkenen ophouden met hun strafbare feiten en dat zij strafrechtelijk vervolgd worden voor de ernstige misdrijven die zij tegen mij en anderen begaan en waarvan de mensheid als geheel slachtoffer is.

Ik wil wel /niet* op de hoogte worden gehouden van wat het Openbaar Ministerie met mijn aangifte doet.

Hoogachtend,

Naam :

Handtekening :

*) doorhalen wat niet van toepassing is.

Bronnen op internet:

Rob Elens, huisarts te Meijel, paste in Nederland als eerste de mix van HydroxyChloroquine, Zink en Azitromycine toe en genas daarmee 10 patiënten van Covid19. Huisarts Rob Elens is voorstander van toepassing van deze medicatie in de eerste lijn tegen Covid19 om daarmee de druk op de tweede lijn (ziekenhuizen, IC) te verlichten

- <https://zelfzorgcovid19.nl>

Meta-analyse en rapid review: Ivermectine reduceert risico stervensrisico Covid19 sterk: onethisch en immoreel om het niet te gebruiken! De meta-analyse bevestigt dat Ivermectine het risico om te overlijden aan Covid19 vermindert met 65% tot 92%. Ivermectine is bewezen effectief. De meta-analyse bevestigt de preventieve werking van Ivermectine bij Covid19. Preventief gebruik reduceert de kans op Covid19 met waarschijnlijk 82% tot 92%.

- <https://covid19criticalcare.com/wp-content/uploads/2020/11/FLCCC-Ivermectin-in-the-prophylaxis-and-treatment-of-Covid19.pdf>

Video met de geschiedenis van Ivermectine en de rol daarvan in de behandeling van Covid19. Het tweede deel gaat over de partijen die verantwoordelijk zijn voor het onderdrukken van Ivermectine.

- <https://rumble.com/vds30t-het-verhaal-van-ivermectine-deel-1.html>
- <https://rumble.com/vdtv4x-het-verhaal-van-ivermectine-deel-2.html>

Zelfzorg om Covid19 te voorkomen met vrij verkrijgbare middelen werkt. De testgroep nam dagelijks 25 mg zink, 10 druppels Quina™, 400 mg quercetine, 1000 mg vitamine C; 1000 IU (25 µg) vitamine D3, 400 IU Vitamine E en 500 mg l-lysine. De relatieve risico reductie is als volgt : de kans op griepachtige symptomen nam met 80% af (20% naar 4%). De kans op COVID nam met 100% af (15% naar 0%).

- <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2515690X211026193>

Testimonial van o.a. offlabel gebruik Ivermectine. Zware zieken binnen 5 dagen weer 95% hersteld. Een shock in positieve zin. Na 2 weken ziek zijn binnen enkele dagen van Covid19 met Ivermectine. Iris de Boer geneest van vaccinatie bijwerkingen met Ivermectine.

- <https://zelfzorgcovid19.nl/testimonial-offlabel-gebruik-ivermectine-zwaar-ziek-maar-binnen-5-dagen-weer-95-hersteld>
- <https://zelfzorgcovid19.nl/testimonial-van-een-80-jarige-oma-uit-utrecht>
- <https://zelfzorgcovid19.nl/testimonial-van-een-17-jarige-long-covid-patient-uit-groningen>
- <https://zelfzorgcovid19.nl/testimonial-van-een-man-1965-uit-amsterdam>

- <https://zelfzorgcovid19.nl/testimonial-van-zeer-zieke-vrouw-1970-die-geneest-met-ivermectine-een-shock-in-positieve-zin>
- <https://zelfzorgcovid19.nl/testimonial-van-een-echtpaar-40-ers-uit-drenthe>
- <https://zelfzorgcovid19.nl/testimonial-haar-man-overleden-in-ziekenhuis-vrouw49-zelf-wel-genezen>
- <https://zelfzorgcovid19.nl/testimonial-dhr-j-theune-56-uit-zeeland-geneest-na-2-weken-ziek-zijn-binnen-enkele-dagen-van-Covid19-met-ivermectine>
- <https://zelfzorgcovid19.nl/testimonial-iris-de-boer-geneest-van-vaccinatie-bijwerkingen-met-ivermectine>

Ontdekkers Ivermectine kregen Nobelprijs voor Geneeskunde (a game-changing drug)

- <https://www.nobelprize.org/prizes/medicine/2015/press-release>

Op basis van resultaten uit het buitenland dient geconstateerd te worden dat er grote verschillen in sterfte cijfers waargenomen worden tussen situaties waar men wel bepaalde medicamenten toepaste vs. waar dat niet gebeurde. Zie: <https://c19study.com> (klik op Early) in totaal 15 studies en hieronder de 4 meest recente:

- USA – 3 Juli 2020 – 2200 patiënten
<https://www.preprints.org/manuscript/202007.0025/v1>
- Frankrijk – 25 Juni – 3737 patiënten
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1477893920302817>
- China – 22 Juni – 48 patiënten
<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.06.19.20136093v1>
- Spanje – 10 Juni – 502 patiënten
<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.06.10.20101105v1>

Yale professor Dr. Harvey Risch zegt dat HydroxyChloroquine 100.000en levens kan redden als het op de juiste manier wordt gebruikt. Hij gaf aan dat het medicijn slachtoffer is van een propaganda-oorlog, ondanks dat het bewezen heeft veilig en effectief te zijn:

- <https://zelfzorgcovid19.nl/yale-professor-hcq-kan-100-000-levens-redden>
- <https://academic.oup.com/aje/article/doi/10.1093/aje/kwaa093/5847586>
- <https://zelfzorgcovid19.nl/yale-school-of-public-health-vroegethuisbehandeling-van-hoge-risico-Covid19-patienten-is-de-oplossing-van-de-pandemie>

Overzicht per 6 mei 2020 van wetenschappelijk bewijs voor diverse Covid19 behandelingen:

- <https://zelfzorgcovid19.nl/overzicht-per-6-mei-2020-van-wetenschappelijk-bewijs-voor-diverse-Covid19-behandelingen>

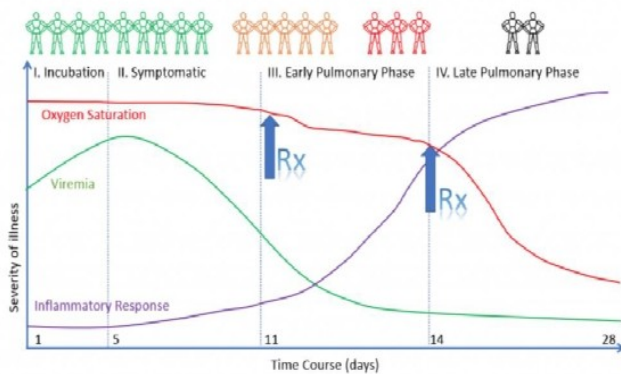
De eis van Randomised Control Trials (RTC) is onethisch:

- <https://link.springer.com/article/10.1007/s11739-014-1118-z>

Bewijs bedrog Covid19

- https://aangiftecovid19.nl/download/Bewijs_bedrog_Covid19_29.03.2021.pdf

Medicamenteuze behandeling COVID-19



Wereldwijd is er veel kennis opgedaan met de behandeling van COVID-19.

De beste resultaten kunnen behaald worden als de behandeling start binnen vijf dagen na de eerste symptomen (fase II uit de afbeelding hiernaast).

Vanaf fase III ontstaat er schade aan organen en nemen de overlevingskansen af.

Protocol hydroxychloroquine, azitromycine en zink

Een groot aantal onderzoeken bewijst dat vroeg behandelen met deze 3 medicamenten succesvol is.

Kijk voor een overzicht van onderzoeken op <https://c19study.com/>.

Dr Zelenko uit New York heeft eind Juni 2020 zijn studie gepubliceerd.

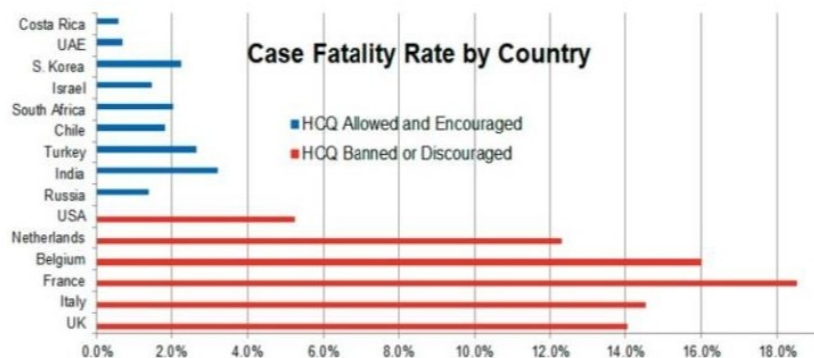
Met zijn protocol wist hij onder patiënten met een relevant risico om te sterven een reductie in ziekenhuisopnames te realiseren van 82% en een reductie van de kans om te sterven van 80%.

Het Zelenko Protocol

1. Identificeer patiënten in risicogroep (> 60 jaar en/of kortademig en/of met onderliggende aandoening) en laat de overige patiënten (< 60 jaar zonder klachten) gewoon thuis uitzielen.
2. Behandel ze binnen vijf dagen na de eerste symptomen
3. Gebruik deze drie medicijnen:
 - Hydroxychloroquine 200 mg tweemaal daags gedurende vijf dagen
 - Zinksulfaat 220 mg (50 mg elementair zink) eenmaal daags gedurende vijf dagen
 - Azitromycine 500 mg eenmaal daags gedurende vijf dagen

Wereldwijd succesvol

In de afbeelding hieronder ziet u de COVID19 sterftecijfers van diverse landen met in blauw de landen die succesvol vroege behandeling met hydroxychloroquine toepassen.



Protocol azitromycine en zink

Franse huisartsen mochten geen hydroxychloroquine meer gebruiken en ontdekten toen dat vroeg behandelen met azitromycine en zink ook effectief is. (<https://tinyurl.com/AzZink>)

- 2x daags 500 mg azitromycine gedurende 9 dagen
- 2x daags 15 mg zinkgluconaat

Protocol ivermectine

Artsen uit onder andere Peru, VS, Dominicaanse Republiek, Bolivia, Bangladesh, Egypte, Brazilië, Chili, Argentinië, Irak, Bulgarije en India passen ivermectine succesvol toe tegen COVID-19.

De werkzaamheid van ivermectine werd in vitro aangetoond door Australische onderzoekers.

(<https://tinyurl.com/IvermectineInVitro>)

Onderzoek van Dr Rajter in Florida laat een lagere sterfte zien onder ziekenhuispatiënten.

(<https://tinyurl.com/IverRajter>)

- 6 mg ivermectine per 30 kg lichaamsgewicht op 1e dag
- Daarna nog 3 dagen 6 mg ivermectine

Protocol ivermectine en doxycycline

Een onderzoek in de 1e lijn waarbij patiënten een combinatie van ivermectine en doxycycline kregen leverde 100% succes op. Geen enkele patiënt hoefde in het ziekenhuis te worden opgenomen.

(<https://tinyurl.com/IverDoxy>)

- Ivermectine tablet (200 µg/kg) enkele dosis een uur voor maaltijd op eerste dag
- Doxycycline 100 mg capsule tweemaal daags na maaltijd gedurende 10 dagen

Overige behandelingen : propolis en COVID organics

Natuurlijke producten waarvan gerapporteerd is dat zij succes hebben gehad bij de behandeling van COVID-19 zijn propolis en COVID organics (gemaakt van artemisia).

Net als hydroxychloroquine en ivermectine zijn dit zogenaamde PAK1 blockers.

Dit is een mogelijke verklaring voor de effectiviteit van deze middelen.

Zie voor meer informatie : <https://tinyurl.com/PAK1-blockers>

Maandag 29 maart 2021

Bewijs bedrog Covid19

Feiten en omstandigheden sinds eind 2019 onderschrijven de constatering dat de Coronacrisis het gevolg is van (terrorisme gerelateerd) bedrog in verband met bestrijding van de uitbraak van Covid19 en/of de bestrijding van de pandemie van het virus Sars-cov-2. Het gevaar van het virus wordt overdreven. De beste maatregelen om van het virus af te komen worden betwist in het belang van één enkele (dure) oplossing: vaccinatie. Er is geen keuze vrijheid. Maatregelen worden actief gehandhaafd door autoriteiten. De geneesmiddelen waarmee de pandemie van het virus snel, veilig, goed en goedkoop worden bestreden, en de artsen die de goede adviezen geven, worden verdacht gemaakt. De media in het algemeen nemen hieraan deel door berichtgeving die afwijkt van de richtlijnen van het RIVM te censureren. Personen rond het Kabinet en Parlement die bewindslieden en parlementariërs adviseren maken zich schuldig aan dit bedrog.

Bovendien bewijzen initiatieven voor een vaccinatiepaspoort het terroristisch oogmerk. Op basis van bedrog is de burgerbevolking vrijheden afgenomen die terugverdiend kunnen worden met het vaccinatiepaspoort. Dit paspoort symboliseert het gezag van de nieuwe machthebbers die ondemocratisch de macht hebben genomen. Het zijn steeds de medewerkers bij het OMT en het RIVM die bepalen hoeveel vrijheden iedereen krijgt en welke maatregelen genomen moeten worden. Terwijl zij het Kabinet en Parlement bedriegen met hun adviezen. En de bevolking afhouden van de geneesmiddelen die de uitbraak van Covid19 en/of de pandemie van het virus snel, veilig, goed en goedkoop bestrijden. Dat ministers van mening zijn dat burgers zich niet gedwongen mogen voelen om het vaccinatiepaspoort te accepteren betekent niet dat er geen sprake is van dwang, want het door het RIVM en het OMT gepleegd (terrorisme gerelateerd) bedrog (de bewust gelogen feiten en omstandigheden) dwingt tot de maatregelen.

Het Kabinet en Parlement hebben geen rekening gehouden en/of kunnen houden met het feit dat zij kennelijk opzettelijk onjuist en/of onvolledig zijn geïnformeerd met betrekking tot de werkwijze voor bestrijding van de uitbraak van Covid19 of althans de pandemie van het virus Sars-cov-2. Daardoor wanen de bewindslieden en parlementariërs dat de Coronamaatregelen noodzakelijk zijn.

Dat het Kabinet en Parlement onjuist en onvolledig zijn geïnformeerd en/of geadviseerd met betrekking tot de werkwijze voor bestrijding van de uitbraak van Covid19 wordt objectief bewezen door het hieronder geleverd overzicht van feiten, omstandigheden en (kern)documenten. Op grond daarvan blijkt eenvoudig dat er sprake is van personen te wiens aanzien een redelijk vermoeden van schuld aan strafbare feiten voortvloeit in de zin van artikel 27 Sv.

Geen infectieziekte A

Er bestaat geen bewijs van de uitbraak van een infectieziekte behorende tot groep A. Misleiding in verband met de bron (herkomst) van het virus en de werkwijze voor bestrijding daarvan is de oorzaak van de pandemie van het virus en/of uitbraak van Covid19 en/of de druk op de zorg of althans de intensive care afdelingen van ziekenhuizen. Dit wordt objectief bewezen door de hieronder geciteerde publicatie in Eurosurveillance van 21 januari 2020.

Dat handhaving van het Zelenko-protocol (meer dan) voldoende is om de pandemie van het virus althans de uitbraak van Covid19 snel, goed, veilig en goedkoop te bestrijden is objectief bewijs van het feit dat Covid19 geen infectieziekte kan zijn behorende tot groep A.

Bovendien wordt hieronder objectief bewezen dat de klinische verschijnselen van Covid19 soortgelijk zijn aan die van griep. En dat het virus Sars-cov-2 niet is geïsoleerd waardoor er geen bewijs kan bestaan van een infectieziekte behorende tot groep A of B1 of B2. De Coronamaatregelen zijn genomen omdat er sprake zou zijn van een infectieziekte behorende tot groep A. De besluiten in verband met deze maatregelen zijn genomen ter bestrijding van de uitbraak van Covid19 althans ter bestrijding van de pandemie van het virus Sars-cov-2 waarvan de hierna genoemde documenten objectief bewijzen dat dit virus niet de oorzaak kan zijn van een infectieziekte behorende tot groep A. En dat er geen fysieke bron bestaat van het virus of van viraal genetisch materiaal.

Sars-cov-2 is syntetisch althans niet biologisch

Sars-cov-2 is een synthetisch virus althans er bestaat geen fysieke (biologische) bron van het virus. Dit wordt objectief bewezen in de door Eurosurveillance (Europe's journal on infectious disease surveillance, epidemiology, prevention and control) geopenbaarde publicatie van 21 januari 2020 met de titel "*Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR*" waarvan co-auteur virologe mevrouw Marion Koopmans lid is van het Outbreak Management Team (OMT) en geregeld prominent in de media verschijnt in verband met de pandemie van het virus Sars-cov-2 en de werkwijze voor bestrijding daarvan.¹ Het artikel bestaat uit acht pagina's met een notenapparaat en technische gegevens. Het gaat om de volgende passages uit deze publicatie:

We report here on the establishment and validation of a diagnostic workflow for 2019-nCoV screening and specific confirmation, designed in absence of available virus isolates or original patient specimens. Design and validation were enabled by the close genetic relatedness to the 2003 SARS-CoV, and aided by the use of synthetic nucleic acid technology.

¹ <https://www.eurosurveillance.org/content/10.2807/1560-7917.ES.2020.25.3.2000045>

En

In the present case of 2019-nCoV, virus isolates or samples from infected patients have so far not become available to the international public health community.

En

The present report describes the establishment of a diagnostic workflow for detection of an emerging virus in the absence of physical sources of viral genomic nucleic acid

Op 21 januari 2020 publiceert een groep wetenschappers waaronder de prominente virologe Marion Koopmans van het OMT dat de "workflow for 2019-nCoV screening" van Sars-cov-2 is ontwikkeld op basis van "synthetic nucleic acid technology" in verband met de afwezigheid van "virus isolates or original patient specimens". Uit deze publicatie blijkt dat op 21 januari 2020 niemand op aarde een fysieke bron of viral genomic nucleic acid (genetisch materiaal) van het virus Sars-cov-2 in bezit had. Dit betekent niks anders dan dat het virus niet bestaat of althans dat er geen objectief bewijs bestaat van het bestaan. Het is ondenkbaar dat bij een epidemie of een pandemie laboratoria over de hele wereld geen fysieke bron van een virus bezitten of althans geen viraal genetisch materiaal. Dat men de DNA- of RNA-code kent van het virus is geen bewijs van het bestaan van dit virus omdat computermodellen DNA/RNA van virussen kunnen voorspellen en/of maken. Met "synthetic nucleic acid technology" kunnen virussen tot leven worden gebracht die middels computermodellen zijn voorspeld en/of ontworpen. Virologe mevrouw Marion Koopmans bewijst middels de publicatie waarvan zij co-auteur is dat op 21 januari 2020 of omstreeks die datum niemand op aarde ooit het virus Sars-cov-2 in fysieke vorm waargenomen of het viraal genetisch materiaal ervan in bezit heeft. De publicatie openbaart zelfs dat de werkwijze voor bestrijding van de pandemie van het virus is geholpen middels het gebruik van "synthetic nucleic acid technology". Het virus is synthetisch. In ieder geval is de werkwijze voor bestrijding van het virus gebaseerd op synthetische nucleïnezuur techniek zonder dat isolates van het virus beschikbaar zijn. Daaruit blijkt dat het virus alleen bestaat in computermodellen en/of dat er sprake is van een (bio)chemische of synthetische of vuile bom. Dat lijkt op biologische oorlogsvoering.

Virologe Marion Koopmans van het OMT is januari 2021 met een team van de WHO in China geweest om te onderzoeken hoe het Coronavirus aan zijn uitbraak is begonnen. Volgens berichten in de media stelt en beweert Marion Koopmans dat het mogelijk is dat de oorsprong van de pandemie niet in Wuhan ligt:

<https://www.trouw.nl/binnenland/marion-koopmans-aangekomen-in-china-het-is-mogelijk-dat-de-oorsprong-van-de-pandemie-niet-in-wuhan-ligt~b018a765>

Virologe Marion Koopmans is co-auteur van de publicatie 21 januari 2020 waarin ze bewijst dat er geen virus isolaties bestaan en geen patiënten specimen. En dat de werkwijze (de PCR-test) voor bestrijding van de pandemie van het virus is gebaseerd op synthetische nucleïnezuur technologie. Met andere woorden: mevrouw Marion Koopmans is ermee bekend of moet ermee bekend zijn dat het virus a) synthetisch is of b) niet bestaat. Bovendien is ze ermee bekend dat de PCR-test slechts deeltjes van een virus en nooit het gehele actieve virus vindt. Bovendien is ze ermee bekend dat de mRNA-vaccins bewerkstelligen dat lichaamcellen juist de beruchte spikeproteïnen die specifiek zijn voor het virus Sars-cov-2, aanmaken

Amerikaanse CCD bevestigt afwezigheid virus isolates

In verband met het ontbreken van isolaties van het virus Sars-cov-2 waardoor geen bewijs bestaat van het bestaan van Sars-cov-2 in natuurlijke (biologische) vorm, en waardoor geen bewijs bestaat van causaal verband tussen het virus Sars-cov-2 en de infectieziekte Covid19, wordt ook verwezen naar de website van het Amerikaanse Centers for Disease Control and Prevention Division of Viral Diseases (CCD) wat 21 januari 2020 het document heeft gepubliceerd met de titel "CDC 2019–Novel Coronavirus (2019–nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel". Het is te downloaden van de site van de Amerikaanse Overheid:

<https://www.fda.gov/media/134922/download>. Het gaat om de zin op pagina 42:

Since no quantified virus isolates of the 2019-nCoV were available for CDC use at the time the test was developed and this study conducted

Ook anderszins bewijst de site van de Amerikaanse CCD dat er geen virus isolates bestaat: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/lab/grows-virus-cell-culture.html>:

One important way that CDC has supported global efforts to study and learn about SARS-CoV-2 in the laboratory was by growing the virus in cell culture and ensuring that it was widely available. Researchers in the scientific and medical community can use virus obtained from this work in their studies.

"By growing the virus in cell culture" betekent dat het virus is gekweekt. Kweken van een virus is heel wat anders dan een in de natuur bestaand virus isoleren om vast te stellen dat het de causale oorzaak is van een infectieziekte.

Geen causaal verband Sars-cov-2 en Covid19

Er bestaat geen bewijs van causaal verband tussen Sars-cov-2 en de aandoening Covid19 althans dit causaal verband is niet objectief bewezen. Om causaal verband te kunnen en mogen aannemen tussen een virus en een infectieziekte moet zijn voldaan aan Kochs postulaten.² Kochs postulaten zijn de gouden standaard waarmee kan worden vastgesteld of een bepaald virus de oorzaak is van een infectieziekte. Voor Kochs postulaten is een zuiver virus isolaat vereist. Zuiver, ongekwekt, uit een patiënt. Dit betekent dat virions (virusdeeltjes) worden gescheiden van al het andere. Een zuiver isolaat kan worden herkend aan een electromicroscopische foto. Als middels Kochs postulaten van dat zuivere isolaat is bewezen dat het virus de oorzaak is van de ziekte, kan de genoom worden gesequenced. Nooit andersom.

Onder andere virologe Marion Koopmans van het OMT stelt dat de bekritiseerde PCR-test de (nieuwe) gouden standaard is. Dit kan niet omdat mevrouw Marion Koopmans als co-auteur van de hierboven bedoelde publicatie van 21 januari 2020 zelf bewijst dat "*virus isolates*" niet present of available zijn. Daardoor kan de PCR-test niet zijn gevalideerd aan de hand van het virus zelf. De (klassieke) virologie eist handhaving van Kochs postulaten om causaal verband te kunnen en mogen vaststellen tussen een virus en een virusziekte. En op basis daarvan medische adviezen te kunnen en mogen geven. Er bestaat geen geldige reden daarvan af te wijken. Er kan niet zijn voldaan aan Kochs postulaten omdat daarvoor "*virus isolates*" een *conditio sine qua non* zijn. Men dient het virus geïsoleerd, dus op zichzelf, en geïdentificeerd te bezitten om te kunnen bewijzen dat het virus de oorzaak is van een infectieziekte. De aanwezigheid van "*virus isolates*" is een dwingende voorwaarde om causaal verband te kunnen en mogen vaststellen tussen een virus en een infectieziekte.

De bekende PCR-test kan niet worden gebruikt als bewijs van het bestaan van Sars-cov-2 omdat er geen fysieke bron of "*original patient specimens*" van het virus bestaat. Daardoor staat vast dat de PCR-test niet is gevalideerd aan de hand van een natuurlijke bron van het virus. Omdat de PCR-test is gebaseerd op "*synthetic nucleic acid technology*" en geen "*original patient specimens*" van het virus bestaan, staat vast dat de PCR-test de kennelijke aanwezigheid van een synthetisch of imaginaire virus detecteert.

Ook wanneer Sars-cov-2 wel een actueel te identificeren en dus isoleren virus van natuurlijke oorsprong is kan de PCR-test niet worden gebruikt voor de doelen waarvoor het nu wordt ingezet. Verwezen wordt onder andere naar het commentaar in het wetenschappelijke tijdschrift the Lancet published online february 17 2021, Michael J Mina, Tim E Peto, Marta García-Fiñana, Malcolm G Semple, Iain E Buchan, Clarifying the evidence on SARS-CoV-2 antigen rapid tests in public

² <https://www.ntvg.nl/artikelen/nieuwe-virussen-en-de-postulaten-van-koch>

health responses to COVID-19 positive and isolate for 10 days: "*current PCR-testing is therefore not the appropriate gold standard for evaluating a SARS-CoV-2 public health test.*".³ De PCR-test zou in de context van een pandemie of een epidemie misschien gebruikt kunnen worden om in te schatten waar in Nederland de vraag naar de geneesmiddelen behorend bij het Zelenko-protocol zal kunnen toenemen.

Zelenko-protocol

Dr. Vladimir Zelenko is de Oekraïens-Amerikaanse huisarts die bekend staat om het promoten van een cocktail van drie geneesmiddelen van hydroxychloroquine (HCQ), zink en azithromycine als onderdeel van de (vroeg) behandeling (in de eerste lijn) voor Covid19 die bekend staat als het Zelenko-protocol. De Nederlandse en Engelse tekst van dit protocol staan online.⁴ Dit protocol beschrijft 'the best practice' voor bestrijding van de uitbraak van Covid19 of althans de pandemie van het virus Sars-cov-2. Dit protocol is de basis voor de adviezen van huisarts Rob Elens uit het Limburgse Meijel van de website <https://zelfzorgcovid19.nl>. In verband met deze adviezen wordt ook verwezen naar de overige bronnen bij de modelaangifte van <http://aangiftecovid19.nl>. De Coronamaatregelen concurreren oneerlijk met de adviezen van deze huisarts die moeten worden gegeven vanwege de uitbraak van Covid19 en wanneer patiënten (vermoedelijk) zijn besmet met deze infectieziekte.

Het succes van het Zelenko-protocol blijkt uit kwalitatieve en kwantitatieve bewijzen die worden geopenbaard middels de website <https://zelfzorgcovid19.nl> van huisarts Rob Elens. Daarop wordt onder andere verwezen naar:

- de database met onderzoeken naar gebruik HCQ op <https://c19study.com>
- het overzicht met publicaties op <https://c19study.com/c19study.pdf>
- de analyse met de titel: De Grootste Bedreiging Voor De Menselijke Samenleving Is De Ontkenning Van HCQ op <https://zelfzorgcovid19.nl/wp-content/uploads/2020/09/PDF2-De-Grootste-Bedreiging-Voor-De-Menselijke-Samenleving-Is-De-Ontkenning-Van-HCQ.pdf>

De mening van het Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en het Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG) en ook Stichting Werkgroep Antibioticabeleid (SwAB) over het Zelenko-protocol en/of huisarts Rob Elens en/of HCQ moeten worden gekwalificeerd als "*het opzettelijk opleggen van levensomstandigheden, onder andere de onthouding van toegang tot geneesmiddelen, gericht op de vernietiging van een deel van een bevolking*" zoals bedoeld in artikel 4, derde lid, Wet Internationale Misdrijven (WIM). Het Zelenko-protocol werkt beter en is veiliger

³ [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00425-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00425-6)

⁴ <https://www.vladimirzelenkomd.com>

en goedkoper als middel ter bestrijding van de uitbraak van Covid19 en/of de pandemie van het virus Sars-cov-2 dan enig vaccin. De eis die het RIVM en/of IGJ en/of NHG hebben gesteld aan het Zelenko-protocol van een dubbelblind onderzoek is formalistisch en pervers. Bovendien dragen zij bewust niet eraan bij dat dit door hen verlangde onderzoek wordt uitgevoerd. Bovendien is dit onderzoek wel uitgevoerd. Zelenko en Elens worden steevast in een kwaad daglicht geplaatst in verband met hun advies HCQ te gebruiken omdat het niet zou werken. De criticasters passen HCQ steeds te laat toe en in een context waarin het geen of weinig toegevoegde waarde heeft. Het Zelenko-protocol en de adviezen van huisarts Rob Elens moeten in het geheel (strikt) worden gehandhaafd en beoordeeld en niet voor een deel. HCQ moet worden gebruikt in combinatie met ZINK en een antibioticum. ZINK is het feitelijke geneesmiddel. HCQ opent de celwand zodat ZINK in de cel de genezende werking kan uitvoeren. De behandeling moet vroeg worden gestart direct bij de eerste klachten. Daarmee worden patiënten buiten de ziekenhuizen gehouden. Er zijn ook middelen beschikbaar die profylactisch kunnen worden gebruikt zonder recept van de huisarts.

Kwakzalver motie

De minister had advies dienen te krijgen de bekende kwakzalver motie aan te nemen. Dit is de motie van mei 2020 waarin de minister het pleidooi van het Kamerlid Baudet en Van Haga voor onderzoek naar het gebruik van hydroxychlorocine (HCQ) afdeed als "kwakzalverij" (Vergaderjaar 2019–2020, 25 295, nr 373). Had de minister deze motie aangenomen en was het Zelenko-protocol gehandhaafd dan had alles voorkomen kunnen worden. RIVM directeur Jaap van Dissel betoogt in de media dat zo'n 41.000 ziekenhuisopnames zijn voorkomen door lockdown en avondklok terwijl alle ziekenhuisopnames en doden en de lockdowns en de avondklak en de kosten en schade anderszins in verband met Covid19 voorkomen hadden kunnen worden indien directeur Jaap van Dissel van het RIVM en/of de bekende virologe Marion Koopmans de minister had geadviseerd het Zelenko-protocol te handhaven en de kwakzalver motie van Baudet aan te nemen. Nu de Kwakzalver-motie is afgewezen zijn mensen overleden aan de gevolgen van Covid19 en bevindt Nederland zich in de actuele welhaast existentiële crisis.

Sars-cov-2 geen nieuw virus

Ook dient verwezen te worden naar de publicatie uit de Journal Of Clinical Microbiology van mei 2008, p. 1734–1740, *RNase-Resistant Virus-Like Particles Containing Long Chimeric RNA Sequences Produced by Two-Plasmid Coexpression System*.⁵ Deze publicatie bewijst objectief dat Sars-cov-2 en Sars-cov-3 (!) geen nieuw Coronavirussen zijn omdat ze blijkens deze publicatie al bekend zijn in 2008.

5 <https://jcm.asm.org/content/46/5/1734>

A 3V armored L-RNA of 2,248 bases containing six gene fragments— hepatitis C virus, severe acute respiratory syndrome coronavirus (SARS-CoV1, SARS-CoV2, and SARS-CoV3), avian influenza virus matrix gene (M300), and H5N1 avian influenza virus (HA300)—was successfully expressed by the two-plasmid coexpression system and was demonstrated to have all of the characteristics of armored RNA.

Antivirale werking Cloroquine langer bekend

Ook is van belang de publicatie uit de Virology Journal van 22 augustus 2005, "*Chloroquine is a potent inhibitor of SARS coronavirus infection and spread*".⁶ Deze publicatie bewijst objectief dat in 2005 reeds bekend is dat Chloroquine "*a potent inhibitor is of SARS coronavirus infection and spread*". Hydroxychloroquine (HCQ) wat wordt toegepast in het Zelenko-protocol is een milde derivaat van Chloroquine.

We report, however, that chloroquine has strong antiviral effects on SARS-CoV infection of primate cells.

Chloroquine is effective in preventing the spread of SARS CoV in cell culture. Favorable inhibition of virus spread was observed when the cells were either treated with chloroquine prior to or after SARS CoV infection. In addition, the indirect immunofluorescence assay described herein represents a simple and rapid method for screening SARS-CoV antiviral compounds.

De personen die het Kabinet en Parlement adviseren in verband met de bestrijding van de uitbraak van Covid19 of althans de pandemie van het virus Sars-cov-2 zijn ermee bekend dat HCQ niet alleen actuele gevallen van het Coronavirus therapeutisch behandelt. Het voorkomt bovendien nieuwe gevallen (profylactisch). HCQ zoals toepast in het Zelenko-protocol werkt tegelijk als behandeling en vaccin.

Covid19 = influenza

Dan de publicatie uit de Alegeeine Innere Medizin van 20 december 2020, COVID-19, Influenza und grippeähnliche Erkrankungen.⁷ Deze publicatie bewijst objectief dat er geen klinisch verschil bestaat tussen influenza (griep) en Covid19:

COVID-19 kann klinisch nicht von einer Influenza und anderen «grippe-ähnlichen» Erkrankungen unterschieden werden

⁶ <https://virologyj.biomedcentral.com/articles/10.1186/1743-422X-2-69>
⁷ <https://doi.org/10.4414/phc-d.2020.10323>

Rebranding griep

In verband met de publicatie uit de Alegemeine Innere Medizin van 20 december 2020 is ook aandacht nodig voor berichten in de media dat griep is verdwenen uit de statistieken van de belangrijkste gezondheidsorganisatie (WHO).⁸ Sinds februari 2020 neemt het aantal griepmonsters af bij medische laboratoria die zijn aangesloten bij de WHO. Van 50 duizend februari vorig jaar naar niets vanaf midden april 2020. Niets. Geen griepstype A of B. Griep lijkt te zijn opgelost. De griep is spoorloos verdwenen uit de statistieken.

Volgens Susan van den Hof, hoofdepidemioloog bij het RIVM, werken de maatregelen die zijn genomen tegen Corona ook heel goed tegen griep. Dat is geen logische verklaring. Het influenzavirus verspreidt zich immers net zoals Corona, via nauw contact en middels rondvliegende luchtwegdruppeltjes. Dat het reproductiegetal van griep "iets" lager is dan Sars-cov-2 is ook geen logische verklaring voor het volledig verdwijnen van griep uit de statistieken. Griep is ook niet echt volledig verdwenen uit de WHO-cijfers. Zo vonden de griepbewakingslabs van de WHO tussen eind december en begin januari in 200.863 keelmonsters 409 keer een griepvirus.

Omdat de hierboven genoemde publicatie uit de Alegemeine Innere Medizin van 20 december 2020 aantoont dat er klinisch geen verschil is tussen griep (influenza) en Covid-19 is 'rebranding' van griep tot Covid-19 de meest logische verklaring voor het verdwijnen van griep in de statistieken.⁹

Complex aan misdrijven

De Coronamaatregelen zijn onderdeel van een overval op Nederland, de wereld en Europa. De overval wordt gepleegd door zij die het Kabinet en Parlement adviseren in verband met de werkwijze voor bestrijding van de uitbraak van Covid19 of althans de pandemie van het virus Sars-cov-2. Kabinet en Parlement worden door de onjuiste en onvolledige adviezen medeplichtig gemaakt aan deze overval. Het Kabinet en Parlement worden misleidt om er mee te leren leven en/of de overval anderszins te accepteren en/of (democratisch) te legitimeren. Het is ondenkbaar dat de Kabinet en Parlement de bekritiseerde Coronamaatregelen hadden genomen indien zij bekend waren geweest met de feiten en omstandigheden. De modelaangifte met bijlagen van <http://aangiftecovid19.nl> laten zien dat de (adviezen in verband met) Coronamaatregelen onderdeel zijn van een wijdverbreide of stelselmatige aanval gericht tegen een burgerbevolking, met kennis van de aanval, en dat opzettelijk levensomstandigheden worden opgelegd, onder andere de onthouding van toegang geneesmiddelen, gericht op de vernietiging van een deel van een bevolking (vgl artikel 4 WIM). De ministers zijn verantwoordelijk.

⁸ <https://www.volkskrant.nl/columns-opinie/de-griep-is-spoorloos-verdwenen-uit-de-statistieken-van-de-belangrijkste-gezondheidsorganisatie-bb2c9610> & <https://www.ad.nl/gezond/coronabeleid-gaf-griep-de-nekslag-nul-officiele-gevallen-a4bf5dff>
⁹ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Rebranding>

Nederland heeft zich eerder bevonden aan de vooravond van een genocide binnen de eigen landsgrens. Nog altijd is het commentaar dat niet tijdig en adequaat is ingegrepen. Nu zijn afgelopen jaar tienduizend Nederlanders gedood die NIET hadden hoeven overlijden aan Covid19 indien van meet af het Zelenko-protocol was gehandhaafd. Het positieve effect van chloroquine op infectieziektes is al langer bekend. Nu is er een gevaarlijk en onwenselijk precedent geschapen en kan iedereen erop wachten dat de georganiseerde misdaad die het Kabinet en Parlement onjuist en onvolledig adviseert en/of informeert in de toekomst een pandemie van weer een ander virus bewerkstelligt.

De Coronamaatregelen zijn ondragelijk voor veel mensen. Benadelen gezondheid. Schaden de economie. Bewerkstelligen tegenstellingen en maatschappelijke onrust. En zijn een vorm van genocide of misdaden tegen de menselijkheid. Het Openbaar Ministerie draagt actief bij aan handhaving van de Coronamaatregelen en stelt strafrechtelijk onderzoek in wegens handenschudden en knuffelen bij en tijdens een verkiezingscampagne, jegens de parlementair waarvan de motie met betrekking tot HCQ (de oplossing) is afgewezen omdat het kwakzalverij zou zijn.¹⁰ Coronaterririsme dwingt hiertoe. De coronamaatregelen waarvan het OM waant dat die moeten worden gehandhaafd zijn bewerkstelligd middels terrorisme gerelateerd bedrog gepleegd door (de medewerkers van) het RIVM, OMT, de Bill & Melinda Gates Foundation, the World Economic Forum en de grote groep industriëlen wat zich schaart achter: "*the Great Reset*" en "*Build Back Better*". Zij worden geholpen door nepnieuws en/of desinformatie van (Mainstream) journalisten en hun media.

De Coronamisdrijven worden omringd door een groep die publiek en autoriteiten bewust afleidt van de relevante (basis)feiten, omstandigheden en kennis. Daarnaast nemen grote platforms als YouTube, Twitter, Facebook en LinkedIn deel door virulente censuur van alles en iedereen die afwijkt van het officiële narratieve. De Coronamaatregelen zijn de voorbode van een stevige greep van een statelijk acterende beweging van industriëlen wat middels bedrog in verband met de uitbraak van Covid19 oppermacht wil bewerkstelligen.

Bewijs bedrog Covid19

Woensdag 17 november 2021

¹⁰ <https://www.ad.nl/binnenland/baudet-moet-me-melden-op-politiebureau-om-handen-schudden-en-haring-eten-op-urk-aa775dd0/>